



Tilsyns- rapport 2021

Solstrålen

Faglig dialog gennemført: 05-05-2021

Tilsyn afsluttet: 04-06-2021

Tilsyn gennemført af: Karen Gregers



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

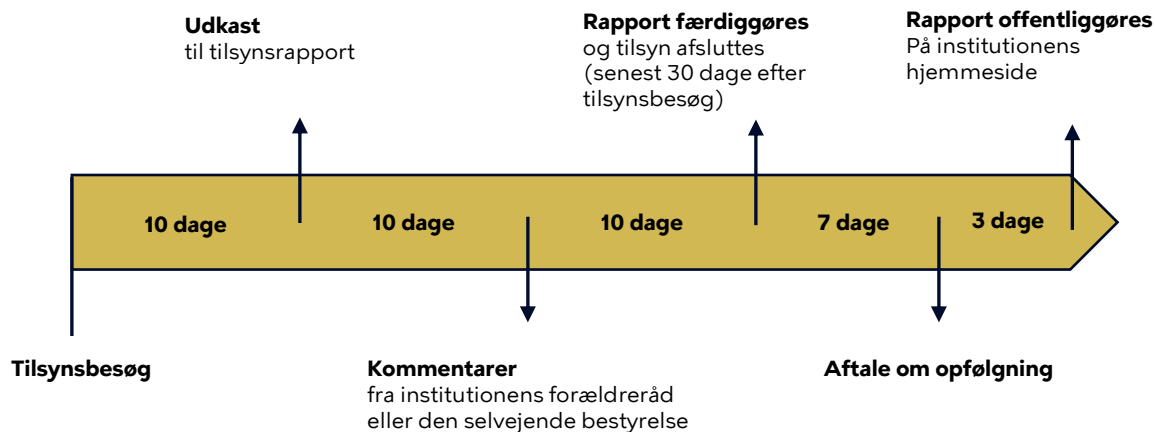
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Solstrålen har været på faglig handlingsplan de sidste to år.

Der blev i den faglige dialog præsenteret en række indsatser og tiltag, som ledelsen har iværksat i Solstrålen, men disse ses og fremstår ikke tydeligt i praksis og på alle stuer. Det vurderes, at der er store variationer i medarbejdernes praksis og mellem de forskellige stuers praksis – særligt mellem vuggestue- og børnehaveafdelingen, hvor børnehaven vurderes udfordret indenfor flere af pejlemærkerne. Denne variation har afgørende betydning for nedenstående vurderinger.

I den faglige dialog deltog:
 Pædagogiske ledere: Mette Salling og Inge Pedersen
 Klyngeleder: Ghita Bjørling
 Medarbejderrepræsentanter: Sanne, Marianne og Luna
 Forældrerepræsentant: Hanne
 Pædagogisk konsulent: Karen Gregers

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Solstrålens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres generelt, at de voksne er smilende og imødekomende overfor børnene. Der ses dog en forholdsvis stor variation i relationsarbejdet mellem vuggestue- og børnehaveafdelingen.

I vuggestuen observeres flere situationer, hvor de voksne i samspil med børnene er lydhøre, imødekomende og taler med børnene om deres oplevelser. De voksne sætter ord på børnenes handlinger og understøtter børnenes invitationer til samspil. Konkret observeres følgende:

Kl. er 10:30, og en voksen og tre børn går roligt fra legepladsen og ind i garderoben for at få overtøjet af, da de skal have frokost. Den voksne forbereder børnene på, hvad der skal ske og sætter sig ned blandt børnene på gulvet og understøtter de tre børn i selv at tage overtøjet af. Den voksne siger henvendt til det ene barn: “Prøv at hive skoen af nede ved foden”. Barnet tager sin sko og strømpe af. Den voksne ser det og siger: “Hov, tog du lige din sok af?”. Et andet barn kigger op og siger: “Hvad laver xx?”. Den voksne smiler og kigger på barnet: “xx tog lige sin sok af”.

Der ses en enkel variation af dette. Konkret observeres følgende:

Kl. er 8:50, og de voksne er i gang med at sætte børnene op ved de to borde. Et barn har endnu ikke lært at gå selv og går ved hjælp af den voksne. Barnet bliver sat på gulvet ved det ene bord, mens den voksne sætter stole ind ved bordet. Barnet klynker lidt og rækker armene op mod den voksne. Den voksne siger med en træt tone: “xx, du må lige vente”. Barnet kigger på den voksne og lægger derefter sine hænder i skødet.

I børnehaven ses ligeledes situationer, hvor de voksne i samspil med børnene er smilende og imødekomende, men der ses også en række eksempler på situationer – gennem hele dagen, hvor de voksne i samspil med børnene ikke formår at være nærværende og tale med børnene om deres oplevelser og ideer. Konkret observeres følgende:

Kl. er 8:20, og en voksen og syv børn er fordelt på stuen og leger med forskelligt legetøj. Et mindre børnehavebarn er afleveret og sidder på skødet af den voksne med sut i munden og puttebamse i hånden. Døren åbnes, og et barn afleveres af sin mor. Barnet nikker farvel til sin mor, og den voksne siger til barnet: “Skal vi gå ud og vaske hænder på badeværelset?”. Den voksne hjælper barnet med at vaske hænder. Flere børn afleveres løbende, og den voksne får hverken hilst på alle børn (og

forældre), hjulpet børnene med at vaske hænder eller kommer i gang med en leg. Der begynder at opstå småkonflikter mellem børnene – dels om legetøjet, dels om hvem der må komme hjem til hvis fødselsdag. Det synes svært for den voksne at være til rådighed overfor alle børnene og hjælpe dem. Andet eksempel: Kl. er 12:20-13:40 på børnehavens legeplads. Der er i gennemsnit to voksne på legepladsen i hver zone til to børnehavegrupper. Det ses, at en voksen sidder ved et bord, hvor børnene kan tegne, men der er plads til få børn, og det er få børn, der søger aktiviteten. Derudover ses der kun få eksempler på voksne, der inviterer til leg og samspil. De voksne fremstår primært som "gårdvagter" og kigger på børnenes leg på afstand. F.eks. ses to børn, der kaster legetøj over hegnet. Den voksne ser det, går over til børnene og siger, at børnene ikke må kaste legetøj over hegnet. Den voksne vender herefter ryggen til, og børnene kaster på ny ting hen over hegnet. Et andet eksempel fra legepladsen: To børn cykler på løbecyklar i den ene legezone. Børnene har det sjovt og cykler stort set alle steder og kommer også flere gange i konflikt med de andre børn, idet de forstyrrer de andre børns leg. Efter lidt tid flytter de to børn på hegnet ind til nabozonen, og børnene tager ca. fem ture ind og ud af zonerne, uden at de voksne registrerer det.

Det observeres i både vuggestuen og børnehaven, at børnene deles op i mindre grupper om formiddagen på enten stuerne, fællesrummet og legepladsen, og at personalets opmærksomhed således er rettet mod børnene snarere end mod kollegernes. Dog observeres det et par gange i løbet af dagen i vuggestuen, at de voksne "klumper" sig sammen – f.eks. på oppestuen, hvor de øvrige børn sover enten udenfor eller på madrasser på nabostuen. Her ses det, at alle de voksne har placeret sig i den ene ende af stuen – snakkende og med musik fra CD-afspilleren, hvorefter snakken forstummer, "klumpen" opløses og musikken slukkes, da jeg træder ind på stuen. På legepladsen i vuggestuen ses de voksne for det meste i børnehøjde og i tæt dialog/relation/leg med børnene. Der ses og høres i børnehaven flere gange børn, der er i affekt, kede af det og/eller børn, der trækker sig fra fællesskabet og relationen. I disse situationer ses det for det meste, at børnene bliver trøstet af de voksne, men det er ikke i alle situationer, at de voksne taler med barnet om, hvad der skete og understøtter barnet i at sætte ord på egne følelser og oplevelser.

I vuggestuen observeres flere rolige og nærværende overgange – f.eks. fra legeplads til garderobe eller fra badeværelse til putning, hvor de voksne via omsorg og tæt guidning af børnene formår at gøre det tydeligt for børnene, hvad de skal. Der ses således meget lidt uro i overgangene.

I børnehaven ses urolige overgange med larm og en del konflikter igennem hele dagen. Konkret observeres følgende: En gruppe børn og fire voksne har holdt en lille formiddagssamling. Børnene skal nu deles op i tre mindre grupper. Den ene voksen siger: "Dem, der snart skal starte i skole, skal stille sig over ved døren og ud på legepladsen". To voksne rejser sig, og det gør de ældste børn også. Flere andre børn rejser sig også, og den ene voksen, der har rejst sig, siger henvendt til dem: "Du/I bliver på stuen". Den første voksen tager nu igen ordet og siger højt: "Jeg kan ikke helt huske, hvem jeg skal have med i min gruppe". Der opstår en del forvirring og larm og lidt tid, før den voksne har fundet ud af, hvem af børnene der skal være i den voksnes gruppe. Børnene får at vide, at de skal være i fællesrummet og lave nogle lege. Der er nu én voksen tilbage på stuen med en mindre gruppe børn. Det er ikke tydeligt, hvad børnene skal, og det bliver ikke fortalt børnene i situationen. Lidt senere på formiddagen observeres nabostuen, der skal på legepladsen. Der ses og høres en del konflikter og gråd blandt børnene, og det er usikkert, om det er tydeligt for børnene, hvad der skal ske, og hvad der forventes af dem. Ligeså er det utydeligt, hvordan de voksne understøtter/hjælper børnene i situationen.

Det observeres, at der er variationer mellem vuggestuens og børnehavens praksis ift. at skabe trygge baser, som børnene kan vende tilbage til for at blive følelsesmæssigt fyldt op. Det ses, at praksis ift. at skabe trygge baser gøres bedst i de situationer, hvor de voksne har klare aftaler omkring organisering – eksempelvis hvem der er i ro på gulvet sammen med børnene? Hvem der laver mere praktiske opgaver? Hvem der igangsætter en aktivitet med en gruppe børn osv. Praksis ift. trygge baser ses at være bedst i de situationer, hvor børn og voksne er inddelt i mindre grupper.

Flere af deltagerne i den faglige dialog kan nikke genkendende til ovenstående observationer, og at der er en forskel i relationsarbejdet mellem vuggestue og børnehaven. Vuggestuen har gennemført forløb omkring Tryghedsskabende Relationer, og dette har skabt en fælles forståelse af relationsarbejdet og tilgang til den voksnes rolle, placering og opgave. I børnehaven har dette forløb været afbrudt grundet corona.

Solstrålen fortæller, at der er blevet arbejdet med SMTTE på f.eks. modtagelse om morgenen, samling og overgange. Pædagogisk leder fortæller, at der i børnehaven, siden sommer, er startet flere nye medarbejdere, og at dette bl.a. har betydet, at arbejdet med SMTTE-modellerne ikke ses tydeligt i praksis.

Solstrålen fortæller, at de har haft fokus på at opdele børnene i faste mindre grupper og bruge piktogrammer på børnekalenderen. De er dog opmærksomme på, at der skal være større fokus på rollefordelingen og at møde barnet, ved også at være opmærksom på, hvad der sker rundt om barnet og i konteksten – dette særligt for børnehaven.

I den faglige dialog blev det drøftet, hvordan særligt de voksne i børnehaven kan forberede børnene på, hvad der skal ske, hvornår det skal ske og med hvem, det skal ske. Dette for at skabe en tydeligere og mere tryk, omsorgsfuld og forudsigelig ramme for børnene samt sikre, at de voksne arbejder systematisk og metodisk bevidst med en positiv relation mellem barn og voksne.

Anbefaling

Det anbefales, at de pædagogiske ledere fokuserer på at skabe en fælles tilgang til relationsarbejdet i Solstrålen:

- Vuggestuen skal fortsætte det gode arbejde med at justere og forbedre relationsarbejdet mellem børn og voksne og jævnligt genbesøge elementerne fra Tryghedsskabende Relationer med fokus på at konkretisere, hvordan dette kommer til udtryk i den enkelte medarbejders praksis.
- Børnehaven skal gennemføre hele forløbet omkring Tryghedsskabende Relationer. Derudover skal det reflekteres og aftales, hvordan de voksne kan forberede børnene på, hvad der skal ske, hvornår det skal ske og med hvem, det skal ske. Dette for at skabe en tydeligere og mere tryk, omsorgsfuld og forudsigelig ramme for børnene samt sikre, at de voksne arbejder systematisk og metodisk bevidst med en positiv relation mellem barn og voksne.

Det vurderes og anbefales, at de pædagogiske ledere skal lave tæt opfølgning i praksis ift. ovenstående fokus med bl.a. observation og feedback dels til enkelte medarbejdere, dels til grupper af medarbejdere.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Solstrålens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at børnene har adgang til forskelligt legetøj og legemuligheder i institutionen. Der ses en variation fra stue til stue ift., hvor meget legetøj der er tilgængeligt for børnene, og ift. om det er sat indbydende og inviterende op. På flere af stuerne observeres læringsmiljøerne en smule corona-fattige, og det vurderes, at Solstrålen med fordel kan arbejde med de pædagogiske læringsmiljøer ud fra de “nye retningslinjer” pr. 7. april.

Der observeres en balance mellem børne- og vokseninitierede lege og aktiviteter i løbet af dagen, hvor børnene deles op i mindre grupper. Dog observeres kvaliteten af de vokseninitierede lege og aktiviteter i børnehaven særdeles svingende, og der ses ligeså en stor variation blandt de voksne ift., hvordan de understøtter eller indgår i børneinitieret leg og dermed understøtter børnefællesskaberne på forskellige måder. Konkret observeres følgende:

Det er formiddag, og børnene er netop blevet delt op i tre mindre grupper: En gruppe skal lege på stuen, en gruppe skal lege i fællesrummet og en gruppe skal lege på legepladsen. På stuen bliver gruppen af børn tilbudt lidt frugt og knækbrød. Endnu et barn bliver afleveret, og den voksne skal hjælpe barnet med at få vasket hænder. Børnene skræller selv klementinen, og stunden omkring bordet opleves en anelse utydelig og afbrudt. Den voksne siger: “Nu skal I høre, vi skal sige godmorgen til hinanden, og bagefter skal vi kigge på frugterne”. Det er svært for den voksne at få samling på børnene og komme i gang med dagens aktivitet. Der går lidt tid, og den voksne har nu gemt fire laminerede bananer i papir, som børnene skal finde. Flere af børnene begynder at lede efter “bananer” på stuen, mens et barn stadig sidder og spiser frugt, og mens et andet barn er i gang med at vaske hænder på badeværelset. Kort efter har børnene fundet alle bananerne.

I fællesrummet leger syv børn og én voksen. Der er et højt støjniveau. Børnene skal kaste bolde til hinanden, men det ses ikke, at den voksne får sat en tydelig ramme for legen. Flere af børnene begynder at lave noget andet (hoppe fra lænestolen og ned på madrassen), og to af børnene sætter sig uafhængigt af hinanden hver for sig og kigger blot på, hvad der foregår i rummet. Den voksne synes primært optaget af at tage billeder af børnene på iPad'en og siger: “Hvem skal kaste til hinanden, så jeg kan tage et billede med iPad'en?”. På legepladsen observeres, gennem vinduet,

den sidste gruppe børn lege tilfældigt. Det ses, at de to voksne, der skulle ud at lege med børnene, sidder på en bænk og taler sammen. Efter ca. 25 min. kommer den ene voksen ind i det lille fællesrum og spørger, om hun må tage en bold med ud for at spille bold med børnene.

Der ses børneinitieret leg på legepladsen i både vuggestuen (formiddag) og børnehaven (middagsstunden). I vuggestuen observeres f.eks. følgende:

To børn sidder ved sandkassekanten og laver sandkager, og den voksne sidder ved siden af på kanten. Der er en rar stemning, og børnene smiler og har god øjenkontakt med hinanden. De skiftes til at klappe på hinandens kager og griner, når kagerne går i stykker.

Et andet eksempel fra vuggestuen: I vuggestuen observeres om eftermiddagen, at de voksne dels inviterer til leg og fællesskab og dels understøtter og deltager i børnenes egne initiativer og leg. Her ses de voksne smilende, nærværende og i børnehøjde - med god øjenkontakt, og der er en rar og rolig stemning på stuen.

I børnehaven ses få samspil, hvor de voksne indgår eller understøtter børneinitieret leg, og det er således ikke tydeligt, hvad de voksnes rolle er: Går de foran, ved siden af eller bagved børnenes leg? Følger de børnenes spor? mv. Som nævnt under pejlemærket 'Sociale relationer' ses flere voksne på legepladsen, som ikke er i relation med børnene og bærer præg af en "gårdvagtspostition".

Der ses i børnehaven en del børn, der går formålsløst rundt og som ikke er i leg eller relation med et andet barn/gruppe af børn eller med en voksen, og hvor de voksne ikke kontakter de pågældende børn eller hjælper dem til deltagelse i leg og fællesskab - både udenfor og indenfor. Særligt på legepladsen observeres en meget bekymrende praksis mellem kl. 12-14. Her ses og mærkes et højt tempo med børn alle steder, der løber/går fra sted til sted uden at være i længerevarende fordybelse og leg, børn der forstyrrer hinanden, tager ting og legetøj fra hinanden, børn der ikke har nogen at lege med osv. Der ses mange konflikter blandt børnene, samt voksne der ikke opleves til stede. Konkret observeres følgende: Et barn har længe gået rundt for sig selv og kommer pludselig hen til den bænk, jeg sidder på og spørger: "Hvad hedder du?". Jeg svarer "Karen". Barnet siger: "Jeg hedder XX". "Hvad laver du?", spørger jeg. Barnet svarer: "Jeg leder efter nogen at lege med".

Et andet eksempel: Et yngre børnehavebarn, der forholdsvis lige er startet i børnehaven (vurderer jeg), har hvilet til middag og kommer ud på legepladsen ca. kl. 13. Det ses ikke, at barnet hjælpes i leg af de voksne. Barnet finder selv en lille løbecycle og begynder at cykle af sted - dog mod kørselsretningen. Kort tid efter er der "sammenstød" mellem en større gruppe piger, der kommer på ladcykler og den lille pige. De store piger siger bestemt til den lille pige, at hun skal flytte sig. Der ses ingen voksne i nærheden, der ser situationen. Jeg går i dialog med pigerne, og det ender med, at den lille pige får sig en rundtur på ladet af en af de store pigers cykel.

Der ses en del eksempler på konflikter mellem børnene eller mellem børnene og de voksne, der ikke bliver håndteret. F.eks. høres eller ses det ikke i flere forskellige konfliktsituationer, at de voksne taler med børnene om, hvad der skete. Tværtimod observeres flere af de voksne tilbagetrukne og observerende og en anelse regulerende - "det der må du ikke" osv. Der høres få handleanvisninger og alternativer fra de voksne i konfliktsituationerne, og det ses sjældent, at de voksne giver sig til at høre begge børns perspektiver i konflikten.

Der ses en del større og længerevarende konflikter mellem et barn og en voksen og mellem barnet og de andre børn. Det er tydeligt, at barnet er i affekt og prøver at vise den voksne, at hun har brug for hjælp. F.eks. tager hun flere gange legetøjet ud af hænderne på de andre børn, mens hun kigger den voksne i øjnene, eller tager en større skovl og begynder at grave sand ud fra gyngerne og kaste det efter den voksne og ud på fliserne. I de nævnte situationer står den voksne blot afventende og kigger på.

Der ses dog også ifm. et måltid i en børnehavegruppe, at et barn ikke vil ind og spise frokost sammen med de andre børn. Barnet er tydeligt i affekt. Her ses de voksne nærværende, guidende og i børnehøjde ift. at understøtte barnet i at komme ud af situationen. De voksne anvender et roligt stemmeleje og guider bl.a. barnet ved hjælp af piktogrammer og en let og tryk hånd på barnet.

Det observeres, at børnene inddrages i hverdagsrutinerne i begrænset form – primært efter frokostmåltidet ved at rydde af efter sig selv og i garderoben, hvor børnene understøttes i selv at tage tøj af og på.

Solstrålen fortæller, at de godt kan genkende konflikterne på legepladsen i børnehaven.

Der har i institutionen været oplæg omkring konflikthåndtering – herunder høj og lav arousal, og hvornår og hvordan man som voksen træder ind i en konflikt. Pædagogiske ledere fortæller, at implementeringen af tilgangen til konflikthåndtering bliver draget ind i samtalerne med personalet, og at der endnu ikke har været gennemført opfølgning på oplægget.

Pædagogiske ledere fortæller, at de vil følge op på legepladsen mellem kl. 12-14.

Solstrålen fortæller, at de oplever, at der igennem de sidste tre måneder har været et større fokus på voksenskitte og at bruge hinanden i svære situationer - herunder at vidensdele samt overholde aftaler. Der har ligeså været fokus på kollegial feedback. ift. teamsamarbejdet.

Solstrålen gennemfører TOPI to gange årligt og holder derudover fire møder årligt, hvor data gennemgås. Børnene inddrages i mindre grupper bl.a. ud fra TOPI-vurderingerne.

Anbefaling

Det anbefales, at børnehaven skal arbejde med nedenstående punkter – vuggestuen kan med fordel inddrages, så der sikres en helhed og sammenhæng i hele Solstrålen:

Det anbefales at sikre, at mindre fællesskaber for alle børn fastholdes – herunder at der arbejdes med kvaliteten i børnefællesskaberne og dermed understøtter, at alle børn indgår i meningsfulde relationer og børnefællesskaber.

Det anbefales, at der planlægges og faciliteres en proces, hvor legepladspædagogikken drøftes og reflekteres, således at det bliver tydeligt for børnene, hvad intentionen er:

Hvad er formålet med at gå på legepladsen?

Hvilken pædagogisk intention har de voksne med at gå på legepladsen?

Hvad skal børnene der?

Hvad kan børnene lave og lege?

Hvad er de voksnes rolle?

Hvordan igangsætter, deltager og understøtter de voksne forskellige lege og aktiviteter på legepladsen, der understøtter børnenes fællesskaber?

Gældende for både vuggestuen og børnehaven anbefales det, at pædagogiske ledere samler op på oplæg omkring konflikthåndtering – herunder høj og lav arousal. Hvordan gøres det, og hvordan ser det ud i praksis?

Det vurderes og anbefales, at pædagogiske ledere skal lave tæt opfølgning i praksis ift. ovenstående fokus med bl.a. observation og feedback dels til enkelte medarbejdere, dels til grupper af medarbejdere.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Solstrålens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der ses gode betingelser for samtaler mellem børn og voksne, da det ses, at børnene deles op i mindre grupper – både i de vokseninitierede aktiviteter og i hverdagsrutinerne – f.eks. under frokostmåltidet, hvor børnene er fordelt ved bordene med en voksen ved hvert bord. Dog opleves særligt i børnehaven ofte et højt støjniveau – både i overgangene fra en aktivitet til en anden og i leg og aktivitet.

Der ses en svingende og varierende kvalitet i de samtaler, der finder sted mellem børn og voksne – dette ses i både vuggestuen og børnehaven. Konkret observeres følgende:

Det er eftermiddag i vuggestuen, og børnene er fordelt ved to borde og spiser mad. Der er dialoger ved begge borde, og de voksne stiller åbne spørgsmål, lytter til børnenes svar, stiller nye spørgsmål, lytter osv. Der bliver talt om både maden, og hvad børnene skal lege med efter måltidet. Børnene bliver løbende færdige, og den ene voksen sætter sig ned på madrassen. Børnene samler sig om den voksne, som har hentet en CD-afspiller, og de lytter til dyreløyd med billeder til. Den voksne inviterer til samtale om dyrene, og alle børnene er meget optagede af at lytte og fortælle om dyrene. Mens vasker den anden voksne borde af, tager det sidste barn med over i køkkenet og dækker op til leg sammen med barnet, mens de har flere turtagninger imellem sig.

Et andet eksempel fra vuggestuen: Kl. er ca. 10:35, og seks børn sidder fordelt ved tre borde. En voksen sidder og synger “Hjulene på bussen”. En anden voksen kommer ind på stuen med madvognen, og en tredje voksen er gået på badeværelset for at vaske hænder med stuens tre ældste børn, der har været på legepladsen. Da børnene har vasket hænder, bliver de tre børn fordelt ved de tre borde med en voksen ved hver. Der observeres ganske få dialoger ved bordene, og de tre ældste børn, der nu sidder ved hvert sit bord, har ikke længere hinanden til at tale med eller til at fortælle sammen om, hvad de har leget på legepladsen. Ved det ene bord høres følgende dialog mellem den voksne og et barn: “Hvad har du lavet?”. Barnet, der har været på legepladsen, svarer: “Været på legepladsen”. “Ej, hvor dejligt – hvad lavede du?” “Sand”, svarer barnet. “Lavede I sandslotte?”, spørger den voksne, men barnet svarer ikke, og den voksne retter sin opmærksomhed mod et andet barn. Ved det andet bord handler dialogerne primært om “adfærd”: “xx, prøv at bruge din ske” osv. Ved det sidste bord er der stort set ingen dialoger mellem den voksne og børnene.

Et eksempel fra børnehaven om morgenen: En voksen er alene på stuen sammen med syv børn. På stuen er der klargjort ca. 4 legezoner. Den voksne ses i fine dialoger med børnene om, hvad de

laver, men i takt med at der møder flere og flere børn ind, forsvinder disse nærværende dialoger. I børnehaven ses dialoger mellem børn og voksne, f.eks. under frokostmåltidet, hvor børnene er fordelt ved flere borde med en voksen ved hvert bord. Der ses dog også en del afbrydelser og forstyrrelser, der gør at dialogerne hurtigt bliver afbrudt, og der ses og høres også en del larm og uro.

Det observeres i vuggestuen, at der ifm. måltider synges med børnene – det ses ikke, at der anvendes items/sanghæfter/piktogrammer til at understøtte sangen. Der ses et enkelt eksempel fra børnehaven om eftermiddagen, hvor en voksen læser en bog med et barn, ellers ses dette ikke. Der ses eller høres ikke rim og remser eller sanglege.

Der observeres en lille samling i en vuggestuegruppe, hvor der anvendes en lille kasse med ting i, der understøtter de sange, som børnene skal synge. Den voksne finder en krokodille frem, som alle børnene må mærke på. Den voksne begynder at synge krokodillesangen. Et af børnene vil gerne holde krokodillen, men det må barnet ikke, og krokodillen bliver sat op på en hylde udenfor barnets rækkevidde.

Under den faglige dialog blev data fra sprogvurderingerne drøftet. Data viser bl.a., at Solstrålen sprogvurderer alle børn, og at institutionen laver handleplaner og lægger dem i Hjernen og Hjertet. Ligeledes viser data fra sprogvurderingerne, at de fleste treårige med dansk som modersmål er i en rigtig fin sproglig udvikling, men at børnene ikke formår at holde den udvikling, idet en del femårige scorer forholdsvist lavt – også hvis man sammenligner dem med øvrige børn fra Københavns Kommune. Generelt viser data, at de femårige er gået meget tilbage i deres sproglige udvikling, og at Solstrålen har svært ved at opretholde det, de dygtige børn kan. Til gengæld formår institutionen at løfte nogle af de børn, der er særligt sprogligt udfordret.

Solstrålen fortæller, at de bl.a. er optaget af at skabe en feedbackpraksis til vuggestuen ift. børnenes sproglige udvikling. Er der noget personalet i vuggestuen kan justere, forbedre eller gøre anderledes i arbejdet med børnenes sprog? Solstrålen har generelt fokus på, hvordan de kan bruge Hjernen & Hjertet.

Pædagogiske ledere fortæller, at de har haft et stort fokus på arbejdet med sprog det sidste år, men at det har været svært at fastholde pga. corona, og at en del af børnene har været hjemme i længere perioder.

Solstrålen fortæller, at klyngens sprogkoordinator har gennemført forskellige forløb i institutionen med fokus på overgange og selvhjulpenhed, og at de afventer et forløb, hvor sprogkoordinator laver forskellige Marte Meo-forløb med fokus på samtaler og de ti sprogstrategier.

Hjemmelæringsmiljøer og inddragelse af forældrene heri blev drøftet, men er ikke noget Solstrålen har haft fokus på.

Klyngeleder fortæller, at hun har inviteret områdets sprogvejleder til et møde ift. klyngens arbejde med sprog, og at det er besluttet, at det skal være fast punkt på klyngeledelsesmøderne fremadrettet.

Anbefaling

Det anbefales, at pædagogiske ledere planlægger en proces for personalet, hvor sprogarbejdet – herunder samtaler mellem barn og voksen og mellem barn-barn – drøftes og reflekteres. I processen skal der fokuseres på følgende:

- På hvilken måde kan pædagogikken understøtte de børn, der er sprogligt udfordret?
- Hvordan kan der evt. planlægges og etableres særlige forløb i mindre grupper for de børn, der er sprogligt udfordret?
- Hvordan samles der op, evalueres og sættes nye mål for særlige sprogindsatser?
- Hvordan kan forældrene inddrages ift. hjemmelæring?

- Forældrerådet kan med fordel inddrages i disse drøftelser.

Det anbefales dernæst, at pædagogiske ledere faciliterer en proces, hvor de voksne øver samtaler med børn med udgangspunkt i de ti sprogstrategier. Denne øvebane kunne med fordel være måltidet.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Pædagogiske ledere fortæller, at de siden sidste tilsyn og anbefaling har udarbejdet en forældrepartnerskabsmappe indeholdende beskrivelse af målet med forældresamarbejde/forældrepartnerskab samt diverse skabeloner til dagsordner ifm. afholdelse af forældresamtaler, opfølgning mv. Forældrepartnerskabsmappen er blevet udarbejdet igennem en inddragelsesproces af både personalet og forældrerådet, og den er ligeledes blevet drøftet i faglig handlingsplansgruppe.

Pædagogiske ledere fortæller, at når eller hvis et forældresamarbejde bliver svært, iværksættes tiltag, der er beskrevet i forældrepartnerskabsmappen, og at tværfagligt samarbejde inddrages ofte og tidligt i processen. Pædagogiske ledere fortæller ligeledes, at der i forældrepartnerskabsmappen mangler en skabelon for opfølgning – både når det er gået godt og mindre godt.

Forældrerepræsentanten fortæller, at forældrerådet bakker op om de nye tiltag ifm. forældrepartnerskabsmappen, og at de oplever, at der er en stor forældretilslutning til at understøtte de gode initiativer, særligt fordi forældrerådet løbende har drøftet, hvordan forældrene kan støtte eget barns udvikling bedst muligt i samarbejde med institutionen.

Det seneste år har håndtering af corona jævnligt været drøftet i forældrerådet, samt hvordan informationer vedr. corona når ud til alle forældre. Personalsituationer bliver ligeledes jævnligt drøftet.

Forældrerepræsentanter fortæller, at forældrerådet mødes fire gange om året, og at dagsordenen udarbejdes mellem formand og pædagogiske ledere med inputs fra det øvrige forældreråd eller forældregruppen generelt. Faglig handlingsplan er fast punkt på dagsordenen, hvor status på tiltag drøftes.

Forældrerådet arbejder ud fra årshjul, der er aftalt på klyngeniveau.

Pædagogiske ledere fortæller, at forældrene har et ønske om en arbejdsdag i Solstrålen, men at det må vente, til at retningslinjerne ift. corona ændres.

Anbefaling

Det anbefales, at Solstrålen fortsætter med at implementere de gode tiltag og redskaber fra institutionens forældrepartnerskabsmappe, og at pædagogiske ledere planlægger en evaluering heraf.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Pædagogiske ledere fortæller, at der det seneste år har været fokus på at vedligeholde den gode praksis ifm. overgange ud fra, hvad der har været muligt ift. corona. Stærkt samarbejde har været udfordret, idet der ikke har været afholdt fysiske møder som aftalt. Solstrålen har dog fastholdt dialogen med skolen, og børnehaven/storegruppen har lavet "pakke" til Uglen/KKFO som aftalt i Stærkt samarbejdsaftalen. Børnehaven/storegruppen har ligeledes besøgt skolen og KKFO'en udefra, så børnene har fået et billede på, hvordan en skole og KKFO kan se ud.

Der er lavet vidensoverdragelse på alle børn og afholdt femårs samtaler/vidensoverdragelsessamtaler.

Solstrålen fortæller, at de er i proces med at implementere AULA og lære de forskellige redskaber at kende ifm. overgang fra institution til KKFO/skole.

Anbefaling

Det anbefales, at pædagogiske ledere fortsætter med at have ledelsesfokus på både de lokale overgange i institutionen og fra hjem til institution – herunder modtagelse og fra vuggestue til børnehave samt på overgangen fra børnehave til KKFO/skole.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Pædagogiske ledere fortæller, at det stadig er de samme metoder og systematikker, der anvendes i Solstrålen:

- SMTTE
- TOPI
- Sprogvurderinger - herunder udarbejdet overbliksskemaer over sprogvurderinger på både individ- og gruppeniveau
- Løsningsfokuserede handleplaner
- Årshjul med mødedatoer, aktiviteter mv.
- Faste dagsordner til stue- og teammøder

Ift. sprogvurderinger og opfølgning på handleplaner anvendes Hjernen og Hjertet.

Solstrålen har ansat en faglig koordinator, der bl.a. skal understøtte strukturer og systematikker, der aftales.

Pædagogiske ledere fortæller, at de har forbedret nuværende praksis ved at deltage på teammøder og stuemøder, og ved at Luna ligeledes deltager og understøtter systematikken. F.eks. får institutionen scannet flere og flere dokumenter ind ifm. referater fra diverse møder.

Forældrerepræsentant fortæller, at hun godt kan blive lidt bekymret for, om der bliver igangsat for mange initiativer/fokuspunkter – at det bliver mere overfladisk og dermed ikke får den fulde effekt af de indsatser, der bliver gjort. Klyngeleder er enig i det forældrerepræsentanten siger – at der er brug for at forankre de metoder, strukturer og systematikker, der fungerer. Klyngeleder peger ligeledes på, at Solstrålen i en periode ledelsesmæssigt med fordel kan opdeles i henholdsvis vuggestue- og børnehaveafdeling for at sikre varig forbedring og forankring.

Anbefaling

Det anbefales, at pædagogiske ledere ikke iværksætter nye tiltag ift. metodisk systematik og refleksion, men at nuværende aftaler og praksis forankres i praksis med tæt ledelsesopfølgning.

Det anbefales ligeledes, at pædagogiske ledere i en periode retter fokus på henholdsvis vuggestue- og børnehaveafdeling for at sikre varig forbedring og forankring – herunder at bedrive nærværende faglig ledelse i form af konkrete observationer og feedback i praksis.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Den pædagogiske læreplan blev ikke drøftet under den faglige dialog. Det vurderes, at ledelsen med fordel kan arbejde med at skabe større sammenhæng mellem den pædagogisk læreplan og praksis - Gør vi det, vi siger, vi gør?

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Den pædagogiske leder af børnehaven bør i den kommende tid bruge mere ledelsestid på at sikre faglig udvikling i børnehaveafdelingen med fokus på at skabe en samstemt praksis, der tager udgangspunkt i Solstrålens pædagogiske grundlag - herunder SMTTE-modeller mv. Dette fokuspunkt vil være genstand for opfølgning ved kommende statusmøder i forbindelse med den faglige handlingsplan.

Andre opmærksomheder:

Under observationerne på legepladsen mellem kl. 12-14 skal det nævnes, at jeg flere gange var alene voksen på legepladsen i den ene legezone. Det sås ikke, at de voksne koordinerede indbyrdes om, hvem der f.eks. gik ind med et barn på toilettet mv. Pædagogiske ledere skal sikre, at voksenorganiseringen er på plads - særligt i tidsrummet mellem kl. 12-14 på legepladsen.

På flere af stuerne og i gangarealerne/fællesrummene i børnehaven observerede jeg dårligt indeklima med tung og dårlig luft. Pædagogiske ledere skal sikre, at der jævnlige luftes ud efter gældende retningslinjer, og at udluftningssystemet er i orden og i drift.

Det sås, at der på flere af stuerne blev hentet vand i kander fra badeværelserne ifm. måltidet. Ligeså sås det, at børnene fik tilbudt vand af engangskrus, som de efterfølgende delte med hinanden. Denne praksis skal ophøre, og andre løsninger findes.

Det sås, at der igennem dagen på flere af stuerne var børn, der ikke fik vasket hænder ifm. overgang fra hjem til institution og ifm. overgang fra eftermiddagssøvn til måltid.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Sociale relationer: at skabe en fælles tilgang til relationsarbejdet for at skabe chancelighed for alle børn i Solstrålen. At implementere begreberne fra Tryghedsskabende relationer. Inklusion og fællesskab: at arbejde med personalets roller og positioner samt gruppeinddelingen af børnene, så de børneinitierede lege og vokseninitierede aktiviteter understøttes bedre. At opdatere særligt børnehavens legeplads med legezoner, samt arbejde med kvaliteten af vokseninitierede aktiviteter på legepladsen. Sprogindsatsen: at opkvalificere sprogarbejdet i hele Solstrålen via arbejdet med De 10 understøttende sprogstrategier - at implementere Sprogtrappen som pædagogisk refleksions værktøj i vuggestuen - at inddrage forældrene så tidligt som muligt i den sproglige udvikling af deres barn. Forældresamarbejde: at fortsætte implementeringen af Forældrepartnerskabspakken. Sammenhæng og overgange: at fortsætte arbejdet med køreplanerne for overgange i FPP.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Solstrålen vil udarbejde en faglig handlingsplan for de kommende 2 år, for at sikre at arbejdet med anbefalingerne i tilsynsrapporten følges. Solstrålen har nedsat en faglighandlingsplansgruppe, der holder møde hver 2. måned. Gruppen består af repræsentanter fra hvert team, samt den pædagogiske koordinator og ledelsesteamet. Gruppens opgave er at kvalificere den faglige handlingsplan, evaluere og justere arbejdet undervejs samt drøfte implementeringen tiltag.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Solstrålens systematik med møder i faglig handlingsplans gruppen, sproggruppen i både børnehave og vuggestue, stuemøder, teammøder og personalemøder, samt faste dagsordner til disse, er med til at fastholde den positive udvikling af pædagogikken i Solstrålen. Solstrålens ledelsesteam vil planlægge tæt opfølgning af praksis med observation og feedback dels af enkelte medarbejdere og grupper af medarbejdere.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

solstraalen-kk.aula.dk

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Nej

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

0

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja